

Юрий Барский, Тарас Погребский, Геннадий Голуб,  
Анастасия Слипчук

Восточноевропейский национальный университет им. Леси Украинки, географический факультет,  
ул. Потапова 9, 43021 Луцк, Украина; e-mail: bum\_1974@ukr.net; taraspogrebskyi@gmail.com;  
golubs111@gmail.com; slipczuk\_nastya@ukr.net

## Влияние безработицы на формирование экономической составляющей трудового потенциала

Barskij Ju., Pogrebskij T., Gołub G., Slipczuk A. **Wpływ bezrobocia na kształtowanie się składowej ekonomicznej potencjału pracy.** Przewidywano wpływ bezrobocia na kształtowanie się ekonomicznej składowej struktury potencjału pracy w obwodzie wołyńskim. Przeanalizowano współczesne tendencje bezrobocia wśród ludności obwodu wołyńskiego. Określono podstawowe problemy społeczno-ekonomiczne, które doprowadziły do tej negatywnej sytuacji w regionie. Scharakteryzowano bezrobocie jako element ekonomiczny potencjału pracy w obwodzie.

Barskyi Yu., Pohrebskyi T., Golub G., Slipchuk A. **Influence of unemployment on the formation of the economic component of labor potential.** This article examines the impact of unemployment on the formation of the economic structure of labor potential in Volyn region. The current trends of unemployment of the population of Volyn region are analyzed. The main socio-economic problems that led to the negative situation in the region are identified. The characteristic of unemployment in the economic component of the labor potential of the region is given.

**Ключевые слова:** безработица, трудовой потенциал, население, регион, Волынская область

**Słowa kluczowe:** bezrobocie, potencjał pracy, ludność, region, obwód wołyński

**Key words:** unemployment, labor potential, population, region, Volyn region

### Аннотация

В данной статье исследовано влияние безработицы на формирование экономической структуры трудового потенциала в Волынской области. Проанализированы современные тенденции безработицы населения Волынской области. Выявлены основные социально-экономические проблемы, которые привели к негативной ситуации в регионе. Дана характеристика безработицы в экономической составляющей трудового потенциала региона.

### Введение

Обеспечение устойчивого социально-экономического развития Украины и ее регионов

связано с решением важных вопросов в экономической, социальной и правовой сфере, а именно в ускорении экономических реформ, трансформации рыночных отношений и тому подобное. Один из центральных вопросов, требующих решения на государственном и региональном уровнях, эффективное использование трудового потенциала.

Одной из главных имеющихся проблем в использовании трудового потенциала является высокий уровень безработицы среди населения. Безработные [по методологии Международной организации труда (МОТ)] – лица (зарегистрированные и незарегистрированные в государственной службе занятости), которые одновременно соответствуют трем

условиям: не имели работы (доходного занятия) в течение последних четырех недель, активно искали работу или пытались организовать собственное дело; в течение ближайших двух недель были готовы приступить к работе, то есть начать работать по найму или на собственном предприятии с целью получения оплаты или дохода.

## Изложение основного материала

Первым показателем, характеризующим экономическую составляющую является общая численность экономически активного населения (ЭАН), то есть населения, которое осуществляет или может осуществлять трудовую деятельность. В 2016 году в Волынской области численность ЭАН составляла 431,8 тыс. чел., что составляет 41,4% от общей численности населения. Если в целом по области за период 2012–2016 гг. общая численность населения возросла, то численность ЭАН уменьшилась на 10,4%, что в абсолютных показателях составляет -50 тыс. человек (*Статистический ежегодник...*, 2016, 2017). Это очень негативная тенденция, указывает на старение населения и формирования неблагоприятной демографической структуры. К большому сожалению, статистические данные по экономической активности населения, формируются на основе выборочных обследований в целом по области. То есть, данные о ЭАН в разрезе административно-территориальных единиц Волынской области отсутствуют.

Не менее важным индикатором состояния трудового потенциала в целом и экономической компоненты в частности является безработица населения. Отделение Государственной службы занятости подает статистическую информацию об общей численности безработных по административно-территориальным единицам области. Однако существуют большие сомнения в достоверности и соответствия реальному положению данных официальной статистики. В Украине безработными считаются только те лица, которые официально зарегистрированы в государственной службе занятости. При этом не учиты-

вается безработица целых групп населения. Например, большая часть сельского населения реально являются безработными, но органы службы занятости их не фиксируют, поскольку они считаются занятыми в личных подсобных хозяйствах.

Основными причинами экономической неактивности населения Волынской области являются:

- высокий уровень безработицы в области;
- несоответствие рабочих мест профессиональным навыкам и компетентности работников, что приводит к снижению уровня трудоустройства населения по профессии;
- большая часть экономически неактивного населения в структуре населения региона;
- низкая профессиональная подготовка работников новых и новейших отраслей, являющихся причиной низкого уровня трудоустройства в этих областях;
- низкий уровень заработной платы в среднем по области;
- низкий уровень предложения на рынке труда в области.

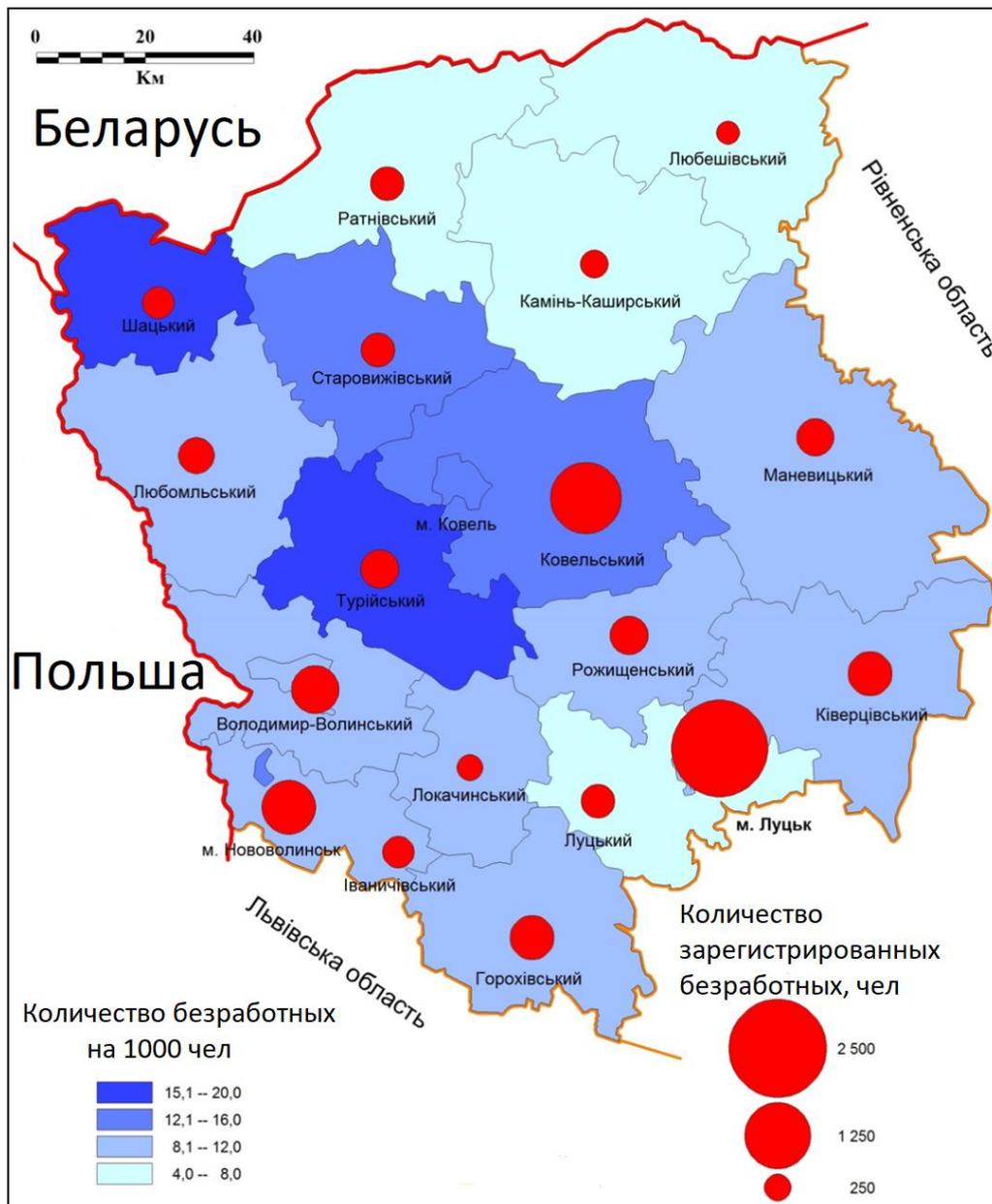
Другой методической проблемой является невозможность определения уровня безработицы в разрезе районов и городов областного подчинения, поскольку для этого необходима численность экономически активного населения.

Для регионального анализа безработицы населения в разрезе административно-территориальных единиц нам доступен лишь такой показатель, как количество зарегистрированных безработных на конец года. В целом по Волынской области данный показатель составлял 11,1 тыс. человек в среднем за 2012–2016 гг. Наблюдается общая тенденция к уменьшению количества безработных как в целом по области, так и в большинстве административно-территориальных единиц. Незначительный рост прослеживается лишь в Камень-Каширском, Киверцовском, Любешовском, Любомльском, Старовижевском районах (*Энциклопедия...*, 2000; *Статистический сборник...*, 2010).

Численность безработных в общих чертах пропорциональна общей численности населения, однако прослеживаются определенные особенности. Крупнейшими центрами

безработицы, разумеется, являются крупнейшие города области. В Луцке сосредоточено 2,4 тыс. безработных (21,9% общего количества безработных в области), в Ковеле и Ковельском районе – 1,4 тыс. (13,0%), в Нововолинске – 0,8 тыс. человек (7,8%), в г. Владимир-Волынский и Владимир-Волыньском районе – 0,7 тыс. человек (6,3%). Среди админи-

стративных районов по численности безработных отличаются Гороховский и Киверцовский – по 0,6 тыс. человек (5,6%). В то же время такие крупные по численности населения районы как Луцкий и Камень-Каширский сосредотачивают в себе лишь соответственно 3,6% и 2,5% безработных (рис. 1).



1

2

Рис. 1. Территориальные особенности безработицы населения Волинской области

Rys. 1. Cechy przestrzenne bezrobocia w obwodzie łuckim:

1 – liczba bezrobotnych na 1000 mieszkańców, 2 – liczba zarejestrowanych bezrobotnych

Fig. 1. Spatial features of the unemployment of Luts'k region:

1 – the number of unemployed per thousand inhabitants, 2 – the number of registered unemployed

Меньше всего безработных наблюдается в далеко не самом маленьком по населению Любешовском районе – 0,2 тыс. человек (1,8%). В то же время, как маленькие по населению Шацкий, Гороховский, Старовыжевский районы концентрируют в себе соответственно 0,3 тыс. человек (3,0%), 0,2 тыс. человек (2,2%), 0,5 тыс. человек (4,4%) безработных. Это связано с тем, что маленькие по населению и площади районы имеют небольшие возможности социально-экономического развития. Как следствие – это наименее развитые, депрессивные территории с высоким уровнем безработицы.

Общая численность безработных более „равномерно” распределяется по территории области чем общая численность населения. Причина этого в том, что южные районы более развитые и, соответственно, там меньшее количество безработных, поскольку имеются большие возможности для реализации трудового потенциала населения. Северные районы области являются преимущественно аграрными и следовало ожидать большего количества безработных. Однако население считается занятым в личных крестьянских хозяйствах и безработным не считается.

Ярко выраженных территориальных закономерностей в распределении показателя уровня безработицы на территории Волынской области не прослеживается. Несколько повышенный уровень безработицы наблюдается в центре области и в городах областного подчинения. На севере отмечаются как максимальные, так и минимальные значения. Например, в соседних Шацком и Ратновском районах уровень безработицы отличается в 2,6 раз. Это при том, что возможностей трудоустройства в Шацком районе значительно больше, поскольку здесь дополнительным фактором является наличие мощного рекреационно-туристического комплекса. По нашему мнению, такие диспропорции не являются отражением реального положения вещей, а объясняются несовершенством отечественной статистики в вопросах определения уровня безработицы.

Так же, одна из причин безработицы это возникновение теневого рынка труда в Волын-

ской области. А причинами возникновения теневого рынка труда является низкий уровень оплаты труда, в первую очередь, в сельском хозяйстве и государственном секторе, в которых занято более половины экономически активного населения области. Высокая и неравномерная налоговая нагрузка, особенно на малый и средний бизнес, который преобладает в структуре налоговых доходов области, не способствует созданию новых рабочих мест. Также среди причин теневой оплаты труда – низкий уровень налоговой дисциплины соответствующих контролирующих органов и органов местного самоуправления, а также отсутствие возможности объективной правовой защиты от возможных препятствий предпринимательской деятельности. По нашему мнению, изменить такую негативную ситуацию возможно лишь при условии ликвидации чрезмерного налогового давления на частный сектор, создание единой и упрощенной системы налогообложения, а также уменьшение зависимости предпринимательской деятельности от бюрократических препятствий (*Теневая экономика...*).

Возможности решения проблемы занятости весьма ограничены, поскольку спрос на отдельный профессиональный сегмент на рынке труда напрямую зависит от экономической ситуации региона. Самым эффективным способом формирования и регулирования конъюнктуры отдельных сегментов рынка труда является реформирование системы профессионально-технического образования, с целью значительного сокращения госзаказа на профессии, которые на рынке труда не востребованы.

## Выводы

Итак, можно сделать выводы, что уровень безработицы в Волынской области вызывает значительные экономические убытки и падение уровня жизни населения, ведь возникает ощущение незащищенности и невозможности реализовать себя. Большинство причин, препятствующих повышению экономической активности региона имеют не местный, а общегосударственный характер и требуют решения

не на местном, а на государственном уровне. Проблемы, которые влияют на высокий уровень безработицы и низкий уровень экономической активности населения возникают с низкого уровня развития экономики как Волынской области, так и Украины в целом. В условиях проведения трансформации экономики нужно обратить внимание на перспективные профессии в подготовке будущих специалистов.

## Литература

Статистический ежегодник Волынь 2015. Ред. В. Ю. Науменко. ГУС в Волынской области, Луцк, 2016: 478 с.

Статистический ежегодник Волынь 2016. Ред. В. Ю. Науменко. ГУС в Волынской области, Луцк, 2017: 455 с.

Статистический сборник труд Волыни к 2016 Год. Ред. В. А. Грабаровская. ГУС в Волынской области, Луцк, 2010: 103 с.

Теневая экономика Украины достигает 45% – МВФ. Экономическая правда. Сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.epravda.com.ua/news/2018/02/9/633941>.

Энциклопедия бизнесмена, экономиста, менеджера. Ред. Р. Дякив. Международный экономический фонд, Москва, 2000: 704 с.

*Поступила в редакцию: 19 февраля 2019*

*Wpłynął do redakcji: 19 lutego 2019*

*Received: 19 February 2019*